



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van  
GroenLinks mevrouw A.N. Lucas  
SP mevrouw Stephanie Blom  
Volt de heer Jules Ortjens  
Volt de heer Ryan Wilmes  
Partij voor de Dieren mevrouw Ria Strik

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake de  
waarborging van het demonstratierecht  
BEHANDELD DOOR  
LJM (Lucien) Vaessen

DATUM  
24 april 2023  
Verz. 26 april 2023  
TELEFOONNUMMER  
043 350 5164

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2023.01736

E-MAILADRES  
Lucien.Vaessen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
---

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Bent u ermee bekend dat inwoners die een demonstratie aanmelden binnen de gemeente Maastricht een bevestiging krijgen waarin gesproken wordt over een vergunning', ondanks dat dat grondwettelijk niet toegestaan is?

### Antwoord 1:

De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Maastricht kent een kennisgevingsplicht. Op de gemeentelijke website wordt daarin voorzien door de mogelijkheid om een demonstratie aan te melden. Op de informatiepagina en in de verdere aanvraagprocedure wordt gesproken over het melden van een demonstratie en voorschriften die aan de melding verbonden kunnen worden. Er staat expliciet bij dat er géén vergunning benodigd is. In de bevestiging van de melding wordt eveneens niet gesproken over een vergunning. Wel is gebleken dat in het klantenportaal (waarbij de melder via zijn persoonlijk e-loket bij de gemeente Maastricht de status kan inzien van de ingediende melding) per abuis de term `demonstratievergunning` wordt genoemd. Dit is uiteraard niet juist en is inmiddels aangepast.

### Vraag 2:

Waarom is het alleen mogelijk om een demonstratie aan te melden met DigiD of eHerkenning? Bent u zich ervan bewust dat dit (internationale) inwoners zonder DigiD beperkt in hun grondwettelijk demonstratierecht?

### Antwoord 2:

Aanmelding van een demonstratie via DigiD of E-herkenning, ontlast de aanmelder door middel van een pre-fill van het formulier van het handmatig invullen van persoons- of organisatiegegevens. Momenteel wordt gewerkt aan het implementeren van eIDAS (electronic Identities An Trust Services), waardoor het voor elke EU-burger mogelijk is het formulier te gebruiken met het eigen nationale digitale authenticatie middel. Daarnaast kan een kennisgeving van een demonstratie uiteraard ook nog steeds via de niet-digitale weg worden gedaan.



DATUM  
24 april 2023

Indien wenselijk kan het reguliere formulier als PDF op de gemeentelijke website extra erbij geplaatst worden.

**Vraag 3:**

Is het college zich ervan bewust dat de aanmeldingspagina voor demonstraties niet in het Engels beschikbaar is, terwijl Maastricht toch een substantieel aantal niet-Nederlandstalige inwoners kent?

**Antwoord 3:**

Overheidscommunicatie is in principe in het Nederlands. Dat is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (artikel 2.6).

Tegelijkertijd moeten gemeenten een aantal digitale producten en diensten vertalen naar minstens een andere Europese taal (waaronder het Engels). Het gaat dan vooral over diensten die belangrijk zijn bij grensoverschrijdende activiteiten (verblijf, studeren, werken, reizen ...) en relevante procedures voor grensoverschrijdende gebruikers.

Om dat te bereiken neemt de gemeente Maastricht deel aan de Single Digital Gateway (SDG). Daarin wordt een vast rijtje diensten en procedures genoemd die gemeenten ook in het Engels moeten aanbieden. De gemeente Maastricht voldoet aan deze eis.

We maken altijd een afweging: welke informatie is belangrijk voor mensen die (nog) geen Nederlands spreken, en welke niet? Uit uw gestelde vraag begrijp ik dat er wel behoefte is om de aanmeldpagina van demonstratie in de Engelse taal aan te bieden. Wij zullen dan ook op korte termijn de Engelse vertaling hieraan toevoegen.

**Vraag 4:**

Hoewel demonstraties niet altijd tot een veiligheidsrisico hoeven te leiden, kunnen we ons voorstellen dat de politie wel graag genoeg personeel beschikbaar maakt om die veiligheid te waarborgen. Helaas kregen we vanuit de Politie Maastricht signalen dat er personeelstekorten spelen die dit bemoeilijken. Is er op dit moment zicht op verbetering op dit vlak?

**Antwoord 4:**

Bij iedere aangemelde demonstratie wordt afgewogen welke maatregelen passend en nodig zijn om een demonstratie te faciliteren en deze veilig te laten verlopen. Bij de meeste demonstraties in Maastricht is geen politie inzet noodzakelijk. Daar waar nodig en mogelijk wordt ook gebruik gemaakt van gemeentelijke Bijzondere Opsporings Ambtenaren (BOA's) en/of van verkeersregelaars. In het jaar 2022 en 2023 zijn tot op heden bij de demonstraties die hebben plaatsgevonden geen knelpunten geweest bij de inzet van politie waar deze nodig was.

**Vraag 5:**

Zoals bekend, heeft Amnesty International in 2021 een rechtszaak tegen de gemeente Maastricht gevoerd inzake de wijze waarop de gemeente omgaat met het Grondwettelijk demonstratierecht. Deze rechtszaak is ook door Amnesty International gewonnen. Wat heeft de gemeente Maastricht sindsdien gedaan om het demonstratierecht beter te waarborgen dan voorheen het geval was?

**Antwoord 5:**

De gemeente is tegemoetgekomen aan de onderdelen uit die uitspraak die noopten tot aanpassing van de handelwijze bij demonstraties.



DATUM  
24 april 2023

In 2019 heeft de rechtbank uitspraak gedaan inhoudende dat een (algemeen) flyerverbod niet als voorschrift bij een demonstratie gesteld mocht worden. De rechtbank was van mening dat het voorschrift voor de verplichte inzet van verkeersregelaars in casu wel toelaatbaar was. Nadat Amnesty hiertegen in hoger beroep is gegaan oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2021 (samengevat) dat het regelen van het verkeer een publieke overheidstaak is. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen (waarbij het beroep op de overheids capaciteit zo groot is dat hierdoor een demonstratie niet kan plaatsvinden) is hier ook een rol voor de organisator van een demonstratie weggelegd. Hiervoor geldt een verzwaarde motiveringsplicht. Hieraan was in casu niet voldaan oordeelde de Afdeling.

Als gevolg van voorgaande uitspraken wordt nog meer terughoudend omgegaan met het stellen van voorschriften bij een demonstratie. Een flyerverbod en het verplicht stellen van de inzet van verkeersregelaars zijn sindsdien niet meer gesteld als voorschrift.

**Vraag 6:**

Vanuit verscheidene Maastrichtse actiegroepen hebben wij vernomen dat de dialoog tussen hen en de gemeente Maastricht over het demonstratierecht en hun standpunten niet op gang gekomen is. Ook in het meerjarenprogramma Veiligheid 2023 – 2026 stelt de gemeente de ambitie te hebben 'beter in dialoog te komen met onze inwoners' (p. 16). Wat gaat de gemeente de komende jaren doen om die dialoog op vruchtbare wijze tot stand te brengen?

**Antwoord 6:**

De Burgemeester kan zich als bevoegd gezag niet bemoeien met de inhoud van een (aangemelde) demonstratie. Een dialoog over standpunten van Maastrichtse actiegroepen is gelet daarop niet op zijn plaats.

Mochten er vragen zijn over de voorschriften die zijn gesteld aan een demonstratie, dan kan er altijd contact worden opgenomen met de contactpersoon die in betreffende brief staat vermeld.

Hoogachtend,

Namens de Burgemeester van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen